



2º Congresso
**Tudo é
Ciência:**
**(Ser) Humano na
Sociedade 5.0**



ORGANIZADO POR:

UniFOA

Qualidade da informação de Podcasts: adaptação de uma ferramenta para avaliação do conteúdo digital da área médica.

Bruna Heloísa de Oliveira Soares¹; 0009-0007-9863-1896
Samara de Souza Freitas¹; 0000-0002-5331-8907
Cláudia Yamada Utagawa¹; 0000-0001-5387-843X

1 – UniFOA, Centro Universitário de Volta Redonda, Volta Redonda, RJ.
claudia.utagawa@foa.org.br

Resumo: O uso de podcasts como fonte de aprendizado vem crescendo em todas as áreas, inclusive na medicina. Apesar disso, indicadores ou ferramentas que validem a qualidade dos conteúdos apresentados ou a credibilidade das informações transmitidas pelos podcasts ainda não são encontrados. Sendo assim, esse estudo objetiva desenvolver uma ferramenta capaz de avaliar a qualidade do conteúdo de podcasts que tragam informações sobre saúde e tratamento de doenças. Para tal, foi realizada uma adaptação do questionário DISCERN. Esse questionário foi criado em 1996 por *British Library*, Universidade de Oxford e *National Health Service (NHS)* para validar conteúdos escritos sobre saúde e tratamento de doenças. O questionário adaptado é composto por quatro seções e 24 perguntas que têm como objetivo responder sobre a confiabilidade do canal do Podcast; a qualidade das informações veiculadas em cada episódio; a qualidade das informações sobre tratamentos médicos transmitidos nos episódios e a qualidade geral da informação do podcast. Após validação, o questionário será aplicado no trabalho de conclusão de módulo do curso de Medicina do UniFOA.

Palavras-chave: podcast. questionário. educação médica. DISCERN. qualidade.



INTRODUÇÃO

O Podcast foi criado em 2004 como modernização dos meios de comunicação, mais especificamente do rádio, e propiciou ao telespectador/ ouvinte a possibilidade e liberdade de consumir programas midiáticos no horário mais adequado para sua rotina (MCHUGH, 2020).

Esse meio de comunicação passou a expandir e difundir-se com o passar dos anos para diversas áreas do conhecimento, não necessitando especificamente de profissionais jornalistas ou radialistas para sua apresentação. Com isso, o podcast tornou-se mais universal e plural, abordando temas de diversas áreas e profissões, atendendo diversos gostos e grupos de ouvintes (MCHUGH, 2020).

O avanço do uso do podcast como meio de aprendizagem para estudantes de medicina e médicos, entretanto, não é acompanhado do desenvolvimento de métodos que avaliem a qualidade das informações transmitidas. Essa falta de indicadores de qualidade gera impactos negativos na formação dos estudantes, que não conseguem discernir sobre a qualidade e veracidade das informações que consomem, e dos médicos e educadores que precisam validar o conteúdo com base em seu conhecimento prévio. Assim, é importante o desenvolvimento de ferramentas e indicadores que validem a qualidade dos episódios a fim de obter transparência, credibilidade, evidências e profissionalismo no uso desse meio para educação na saúde. (PATERSON et al., 2015).

Não foi encontrada na literatura ferramentas para validação de conteúdos de podcasts. Dentre as ferramentas existentes para validar a qualidade das informações da área da saúde divulgadas na internet, existe o questionário DISCERN, que foi desenvolvido em 1996 por *British Library*, Universidade de Oxford e *National Health Service (NHS)*. Ele foi criado especificamente para ajudar na avaliação da qualidade de informações sobre tratamento de doenças em materiais escritos, divulgados na internet. O questionário foi traduzido por Logullo et al., (2019) para o português, o que facilita o uso da ferramenta em estudos no país.

Dividido em três seções, o questionário conta com 16 questões. A primeira seção, com oito questões, aborda a confiabilidade das informações e suas fontes. A segunda sessão, com sete questões, aborda a qualidade das informações escritas e, por



último, a terceira seção, com uma questão, avalia a qualidade geral da publicação (LOGULLO et al., 2019, SHEPPERD et al., 1996).

As questões do DISCERN são compostas por cinco pontuações, utilizando Escala Likert, em que a pontuação '1' indica baixa qualidade e a pontuação '5' indica alta qualidade. Dessa forma, a totalização mínima e máxima, atingida nas respostas do questionário, seria, respectivamente, 16 e 80 pontos. Salienta-se, todavia, que não existe uma pontuação específica determinada que indique uma publicação como "bom texto" no DISCERN (LOGULLO et al., 2019, SHEPPERD et al., 2022).

Levando em conta a ausência de questionários e ferramentas para avaliar a qualidade e fidedignidade de podcasts, foi proposta uma adaptação do questionário DISCERN, utilizado para avaliar a qualidade de conteúdos escritos que tragam informações sobre tratamento de doenças, com o objetivo de utilizá-lo como ferramenta de validação de podcasts brasileiros que abordam esse assunto.

MÉTODOS

Trata-se de um estudo exploratório e descritivo que se propôs a adaptar o questionário DISCERN, na versão português, como ferramenta de análise qualitativa de podcasts brasileiros. Para norteamento da adaptação do questionário, as autoras se propuseram a responder quatro perguntas: 1. Qual a confiabilidade do canal do Podcast? 2. Qual a qualidade das informações veiculadas em cada episódio? 3. Qual a qualidade das informações sobre tratamentos médicos transmitidos nos episódios? E 4. Qual a qualidade geral da informação do podcast?

Após formular esses questionamentos importantes, foi necessário analisar canais e episódios na plataforma *Spotify*, de maneira aleatória, em busca de pontos importantes na avaliação, que fomentaram a elaboração das perguntas do DISCERN adaptado, uma vez que não existem ferramentas específicas de qualidade para podcast.

A partir da adaptação, o questionário seguirá para validação e aplicação no Trabalho de Conclusão de Módulo (TCM) do Curso de Medicina do UniFOA.



RESULTADOS E DISCUSSÃO

Objetivando avaliar os conteúdos de podcast, no âmbito da educação na saúde, as autoras se depararam com a falta de ferramentas específicas para tal avaliação. Assim, o questionário DISCERN adaptado, foi desenvolvido como uma ferramenta de qualidade, visando confiabilidade da avaliação, eficiência da análise de dados, identificação de oportunidades de melhorias, padronização da avaliação, minimização de erros e garantia de imparcialidade no estudo. O resultado da adaptação foi um questionário composto por quatro seções e vinte e quatro perguntas.

A seção 1 traz perguntas que buscam avaliar a confiabilidade do canal selecionado. Ela é composta de cinco perguntas que avaliam a descrição do canal, seu público-alvo, sua natureza (se é particular ou institucional) e sua frequência de publicação.

Na seção 2, há sete perguntas pertinentes à avaliação do episódio e seu conteúdo que leva em consideração critérios como descrição do episódio, os dados curriculares do apresentador e/ ou convidado, tempo médio do episódio, fidedignidade científica e procedências das informações fornecidas.

A terceira seção traz perguntas específicas sobre a qualidade das informações de tratamento que são transmitidas pelo episódio de podcast e seu embasamento na literatura científica. É questionado se o episódio descreve como funciona o tratamento abordado, os benefícios, riscos ou outras alternativas de tratamento e se ele deixa claro a necessidade de consultar um médico antes de iniciar qualquer tratamento de saúde.

Por fim, na seção 4, há uma pergunta que avalia a qualidade geral do podcast, com base no resultado das seções anteriores e cálculo do Ranking Médio (RM), utilizando o método proposto por Oliveira (2005). Por meio do RM será possível verificar a concordância ou discordância das questões avaliadas.

Ao longo do processo da adaptação do questionário, foram encontradas dificuldades relacionadas, principalmente, como já referido, à falta de ferramentas específicas comparativas para podcasts. A opção de adaptação do questionário DISCERN, deu-se pela aproximação da temática e pelo objetivo da proposta da ferramenta, apesar do DISCERN ser voltado para textos e não a episódios midiáticos (LOGULLO et al., 2019, SHEPPERD et al., 1996).



Garantir a imparcialidade e a clareza na formulação das perguntas também foi um desafio do processo. As autoras realizaram um pré-teste das perguntas, na tentativa de minimizar ou sanar esses problemas, por meio da análise ativa de canais e episódios na plataforma *Spotify*, em busca de obstáculos, gargalos e pontos-chaves para avaliações.

É possível comparar, parte do questionário DISCERN versão português (à esquerda) com o questionário DISCERN adaptado para podcasts (à direita) na Figura 1, abaixo.

Figura 1: comparativo dos questionários DISCERN versão português (à esquerda) e versão adaptada (à direita)

Seção 2		
QUAL É A QUALIDADE DAS INFORMAÇÕES SOBRE AS OPCÕES DE TRATAMENTO?		
Observação: As questões referem-se ao tratamento ou tratamentos descritos na publicação. Autocuidado é considerado uma forma de tratamento ao longo de toda esta seção.		
9 O texto descreve como funciona cada tratamento?		
Não 1	Parcialmente 3	Sim 5
DICA: Procure por uma descrição de como um tratamento age no corpo para alcançar seu efeito.		
10 O texto descreve os benefícios de cada tratamento?		
Não 1	Parcialmente 3	Sim 5
DICA: Os benefícios podem incluir controle ou eliminação dos sintomas, prevenção da recorrência da doença e eliminação da doença, tanto no curto quanto no longo prazo.		
11 O texto descreve os riscos de cada tratamento?		
Não 1	Parcialmente 3	Sim 5
DICA: Os riscos podem incluir efeitos colaterais, complicações e reações adversas ao tratamento, tanto no curto quanto no longo prazo.		

SEÇÃO 3		
Qual a qualidade sobre informações de tratamento/ procedimentos divulgados nos episódios de Podcasts?		
Observação: as questões referem-se ao tratamento/ procedimento descrito no episódio. Autocuidado é considerado uma forma de tratamento ao longo de toda esta seção.		
3.1 O episódio descreve como funciona cada tratamento/ procedimento abordado?		
DICA: procure por uma descrição de como o tratamento/ procedimento age no organismo para gerar seu efeito.		
Não 1	Parcialmente 3	Sim 5
3.2 O episódio descreve os benefícios de cada tratamento/ procedimento?		
DICA: os benefícios podem incluir controle ou eliminação de sintomas, prevenção de recorrência da doença e eliminação da doença, tanto no curto quanto no longo prazo.		
Não 1	Parcialmente 3	Sim 5
3.3 O episódio relata os riscos de cada tratamento/ procedimento?		
DICA: os riscos podem incluir efeitos colaterais, complicações e reações adversas ao tratamento/ procedimento, tanto no curto quanto no longo prazo.		
Não 1	Parcialmente 3	Sim 5

Fonte: (LOGULLO, 2019); (autores).

CONCLUSÕES

É importante o uso de ferramentas validadas que avaliem a qualidade de conteúdos veiculados nas diversas mídias, em especial sobre temáticas na área da saúde. O podcast é um meio de comunicação que vem se expandindo cada vez mais, sendo aplicado a vários propósitos, inclusive na educação médica. A adaptação do questionário DISCERN se mostrou uma boa alternativa para a análise de conteúdos de podcasts, podendo suprir a atual falta de ferramentas de avaliação. O questionário adaptado será pré-testado para validação como ferramenta de avaliação de podcasts



nas próximas etapas da pesquisa. Após a validação, o questionário será aplicado no trabalho de conclusão de módulo do curso de Medicina do UniFOA.

REFERÊNCIAS

LOGULLO, Patricia et al. The Brazilian Portuguese Version of the DISCERN Instrument: Translation Procedures and Psychometric Properties. **Value in Health Regional Issues**. v.20, p. 172-9, dez. 2019. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.vhri.2019.09.001>

MCHUGH, Siobhan. Podcasts: o rádio reinventado. **O Correio da UNESCO**. Paris, n.1, janeiro-março 2020. Disponível em: <https://pt.unesco.org/courier>. Acesso em: 22 março 2023, 14:59.

MALHOTRA, N. Pesquisa de Marketing: uma orientação aplicada. Porto Alegre: **Bookman**, 2001, p. 720.

MALHOTRA, N. Pesquisa de Marketing: uma orientação aplicada. Porto Alegre: **Bookman**, ed.3, 2001

PATERSON S, Quinten et al. A Systematic Review and Qualitative Analysis to Determine Quality Indicators for Health Professions Education Blogs and Podcasts. **Journal of Graduate Medical Education**. v.7, n.4, p.549-554, 2015. DOI: <https://doi.org/10.4300/JGME-D-14-00728.1>

SHEPPERD, Sasha et al. A 5-star system for rating the quality of information based on DISCERN. **Health Information and Libraries Journal**. v.19, p.201-5, 2002. DOI: <https://doi.org/10.1046/j.1471-1842.2002.00398.x>

SHEPPERD, Sasha et al. **DISCERN questionnaire**. Disponível em <http://www.discern.org.uk/>. Acesso em: 17 maio 2023, 11:14.