

Integração de avaliações e gestão participativa na revisão do plano de desenvolvimento institucional (PDI): relato de caso do gt de avaliação institucional (GT7)

Luciana Pereira Pacheco Werneck¹; 0000-0003-1799-4470

Sergio Luiz Taranto de Reis¹;0000-0001-7579-6937

Elizangela Aparecida da Silva de Laffitte Alves¹; 0000-0002-2786-965X

Sergio Luiz Manes Lobo¹;0000-0002-5901-076X

Elcio Nogueira¹;0000-0003-3253-5280

1 – UniFOA, Centro Universitário de Volta Redonda, Volta Redonda, RJ.

luciana.werneck@foa.org.br

Resumo: Este estudo de caso descreve o processo de atualização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) de uma Instituição de Ensino Superior (IES) localizada no interior do Estado do Rio de Janeiro, conduzido pelo Grupo de Trabalho 7 (GT7) de Avaliação Institucional. A iniciativa teve como objetivo alinhar o PDI aos resultados das avaliações institucionais, conforme orientações do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e diretrizes do Ministério da Educação (MEC). O processo iniciou-se com a formação de grupos de trabalho e reuniões coordenadas pela Procuradoria Educacional Institucional (PEI), envolvendo líderes e membros de diferentes áreas da instituição. A metodologia adotada foi colaborativa, com foco na leitura crítica do PDI e na sugestão de melhorias baseadas nos indicadores de desempenho e nas necessidades da comunidade acadêmica. As contribuições foram centralizadas por meio de plataformas digitais, garantindo a transparência e a participação ativa de todos os envolvidos. O GT7 revisou e ajustou o documento, propondo novas metas e ações que refletissem o desenvolvimento institucional e o compromisso com a melhoria contínua. Ao final, o fluxo do trabalho foi documentado e validado por todos os participantes, consolidando o papel do PDI como instrumento estratégico para o crescimento da IES. Este relato reforça a importância da gestão participativa no processo de revisão do PDI, assegurando que as decisões estejam fundamentadas em dados concretos e atendam às demandas institucionais e sociais.

Palavras-chave: Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI). gestão participativa. avaliação institucional. melhoria contínua.

INTRODUÇÃO

O Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) é um documento estratégico essencial para as Instituições de Ensino Superior (IES), que estabelece as diretrizes, metas e ações necessárias para o desenvolvimento acadêmico e administrativo da instituição ao longo de um período, geralmente de cinco anos. Ele serve como um guia para o planejamento institucional, orientando os processos de avaliação e assegurando a qualidade do ensino, pesquisa e extensão.

Conforme aponta o MEC (2007):

Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI – consiste em um documento em que se definem a missão da instituição de ensino superior e as estratégias para atingir suas metas e objetivos. Abrangendo um período de cinco anos, deverá contemplar o cronograma e a metodologia de implementação dos objetivos, metas e ações do Plano da IES, observando a coerência e a articulação entre as diversas ações, a manutenção dos padrões de qualidade e, quando pertinente, o orçamento.

Portanto, o PDI é um instrumento fundamental para alinhar as políticas institucionais às demandas da sociedade e às diretrizes do Ministério da Educação, promovendo o desenvolvimento sustentável da IES.

O PDI também tem a função de integrar os diversos setores da instituição, possibilitando que todos compartilhem da mesma visão estratégica, o que é essencial para o crescimento e a inovação dentro da educação superior.

A avaliação institucional é fundamental para a formulação e revisão do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), conforme previsto pela Lei do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) e ressaltado na Nota Técnica N. 062/2014-MEC. O PDI deve estar fortemente alinhado aos resultados da avaliação institucional, que abrange tanto o processo de autoavaliação quanto as avaliações externas, garantindo que o planejamento institucional seja orientado por dados concretos e focado na melhoria contínua.

Neste contexto, o Grupo de Trabalho (GT7) de Avaliação Institucional foi formado com o objetivo de revisar e propor melhorias no PDI de uma IES de ensino do interior do Estado do Rio de Janeiro, garantindo que as metas traçadas estivessem de acordo com a realidade institucional e as necessidades da comunidade acadêmica.

Este relato de caso descreve o fluxo de trabalho do GT7, destacando as etapas de execução das atividades. O objetivo principal foi garantir a atualização do PDI de

maneira transparente e colaborativa, respeitando os princípios de gestão participativa da IES.

RELATO DA EXPERIÊNCIA / RELATO DE CASO

O processo de atualização do PDI começou com a proposta do Procuradoria Educacional Institucional e Regulação (PEI), para a inscrição dos docentes da IES interessados em participar do processo. Foram criados 8 grupos de trabalho, dividindo os capítulos e páginas do PDI a serem trabalhadas por cada GT, bem como a definição de suas lideranças.

A metodologia adotada para a atualização do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) seguiu um procedimento estruturado, com início em uma reunião online conduzida pelo PEI, destinada aos líderes dos Grupos de Trabalho (GT), com o objetivo de apresentar as temáticas e composição dos membros de cada GT, e esclarecer as diretrizes metodológicas que orientariam os trabalhos. Cada líder, em seguida, ficou responsável por agendar uma reunião com seus membros do seu GT por meio da plataforma Microsoft Teams, para organizar as atividades do respectivo GT, além de informar do prazo para a devolução dos documentos preenchidos. O grupo de trabalho apresentado nesse relato, se refere ao GT7 que tratou do capítulo de Avaliação Institucional, composto por 1 líder e 8 membros, tendo participado do processo somente 1 líder e 4 membros.

Na primeira reunião, cada membro teve a oportunidade de se apresentar, reforçando a importância da colaboração de todos para o sucesso do trabalho, os objetivos do grupo foram apresentados, destacando a necessidade de revisar aspectos específicos do PDI, incluindo indicadores de desempenho e estratégias de melhoria contínua. Na definição e distribuição das tarefas, a liderança do GT7 orientou os membros a realizar uma leitura atenta do documento na íntegra, com ênfase nas páginas específicas do PDI, com o intuito de identificar pontos que necessitavam de ajustes e novas propostas de melhoria. Vale ressaltar que a leitura crítica do PDI por diferentes atores da instituição permitiu uma análise mais rica e plural do conteúdo do documento.

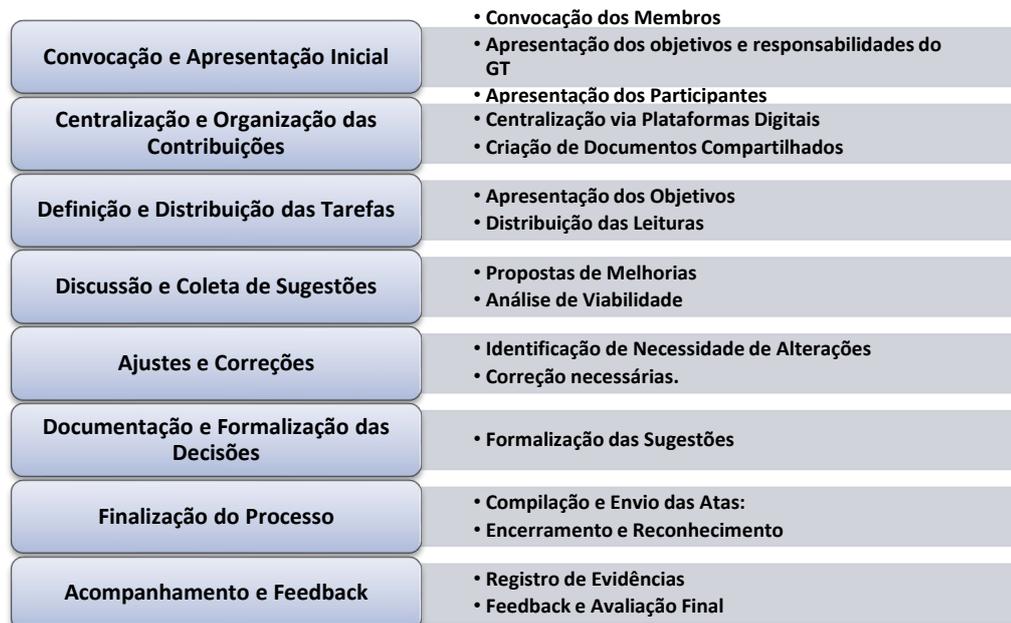
Durante a fase de discussão e coleta de sugestões, os membros trouxeram propostas de melhorias, como a criação de um canal de comunicação direto para os alunos, que poderia facilitar o diálogo entre a comunidade acadêmica e a gestão. Outro ponto

discutido foi a revisão dos indicadores de desempenho, com sugestões para torná-los mais condizentes com os objetivos pedagógicos da IES.

Para organizar as contribuições, o GT7 decidiu pela centralização das sugestões em reunião pelo MS Teams gravadas para acesso posterior aos que não estariam presentes. Também foi proposta a criação de documentos compartilhados, para facilitar o acompanhamento das sugestões de cada membro. Essa prática não só melhorou a organização do trabalho, como também garantiu maior transparência no processo decisório.

Na fase final do processo, a equipe compilou todas as atas das reuniões, com as alterações sugeridas, elaborou o fluxo do processo (Figura 1) e as enviou para aprovação e assinatura eletrônica dos membros de modo a gerar evidências de todas as etapas do processo.

Figura 1 – Fluxo de atuação do GT7 – Avaliação



Fonte: Autores

O fluxo de trabalho (Figura1) foi cuidadosamente estruturado para garantir a eficiência e a colaboração entre os membros do (GT).

O encerramento dos trabalhos foi marcado por um agradecimento à equipe pelo esforço coletivo e pela colaboração ativa, sendo destacado que a gestão participativa foi fundamental para o sucesso da atualização do PDI.

Para assegurar o acompanhamento das decisões, foi realizada uma avaliação final, com a documentação de todas as evidências do trabalho realizado. Isso garantiu que todas as sugestões implementadas estivessem alinhadas com os objetivos traçados no início do processo.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

O processo de atualização do PDI conduzido pelo GT7 demonstrou a importância da gestão participativa em revisões institucionais. A centralização das contribuições em plataformas digitais, associada à documentação detalhada, assegurou a transparência e continuidade dos trabalhos. As propostas foram implementadas de forma a priorizar a viabilidade e o impacto, resultando em melhorias significativas no PDI. Este processo reforça a relevância do PDI como um documento estratégico que norteia o desenvolvimento institucional e serve como referência para futuras revisões.

REFERÊNCIAS

BRASIL. Decreto nº 9.235 de 15 de dezembro de 2017. **Dispõe sobre o exercício das funções de regulação, supervisão e avaliação de instituições de educação superior e cursos superiores de graduação e sequenciais no sistema federal de ensino.**

BRASIL. Lei n. 10.861, de 14 de abril de 2004. **Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES).** Diário Oficial da União, Brasília, DF, 2004.

BRASIL. Ministério da Educação. Brasília, 2007. **Instruções para elaboração do plano de desenvolvimento institucional.** s/d.

MARIA, S. **Universidade Federal De Santa Maria Pró-Reitoria de Planejamento Elaboração do Plano De Desenvolvimento Institucional 2016-2026.** [s.l: s.n.]. Disponível em: <<https://www.ufsm.br/app/uploads/sites/500/2018/12/Projeto-Elaborao-PDI.pdf>>. Acesso em: 18 set. 2024.

Nota Técnica DAES/INEP no 62, de 9 de outubro de 2014 – **Real Superior.** Disponível em: <<https://www.realsuperior.com.br/nota-tecnica-daes-inep-no-62-de-9-de-outubro-de-2014/>>. Acesso em: 19 set. 2024.



SANT'ANA, Tomás Dias et al. **Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI: um guia de conhecimentos para as Instituições Federais de Ensino**. Alfenas: FORPDI, 2017. 130 p.